



Dreptul



ISSN 1857-3185

VINERI

19 februarie

2010

Anul IX

nr. 6 (313)

8 pagini – 2,50 lei

Săptămînal juridic

E-mail: dreptul_pravo@yahoo.com



Problema transnistreană și Justiția sînt principalele impedimente în procesul de integrare europeană a Republicii Moldova

pag. 3



Fragmente din discursul lui Ion Muruianu, președintele CSJ, privind situația sistemului judecătoresc în Republica Moldova

pag. 4-5



Aspecte referitoare la tratamentul și conduita deținuților bolnavi de tuberculoză

pag. 6

Misiunea UE și serviciile de securitate ale Moldovei și Ucrainei intensifică cooperarea transfrontalieră

La data de 16 februarie 2010, în orașul Odesa, Ucraina a avut loc cea de-a III-a reuniune trilaterală a lui Gheorghe Mihai, director al

trasarea obiectivelor de viitor. Evaluînd gradul de cooperare trilaterală în contextul Declarației comune semnate de SIS, SBU și EUBAM din

și migrație ilegală. Totodată, s-a intensificat cooperarea cu instituțiile de drept ale țării-membre UE și organizațiile internaționale.

Conducătorii serviciilor au notat că statutul permanent al grupurilor de lucru create în anul 2009 trebuie să contribuie la obținerea unor rezultate semnificative atât pe termen scurt, cât și de lungă durată. Grupurile de lucru organizează cu regularitate întâlniri, efectuează schimb de informații privind migrația ilegală, combaterea traficului ilicit de droguri, contrabanda cu mărfuri de larg consum și unități de transport, precum și prevenirea încălcării reglementărilor vamale.

Drept unele de succes au fost calificate operațiunile comune pentru protejarea frontierelor de stat. Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova și Serviciul de Securitate al Ucrainei dețin un rol major în organi-

zarea celei de-a VI-a operațiuni comune pentru protejarea frontierei, „Niconii”, în care au fost antrenate nouă servicii partenere din Republica Moldova și Ucraina în cooperare cu țările vecine, organizațiile internaționale și Misiunea EU. Drept rezultat au fost depistate un șir de activități ilegale: contrabandă, migrație ilegală și fraudă vamală.

Părțile au convenit să-și

conjughe eforturile și pe viitor în domeniul schimbului intensiv de informații în vederea prevenirii riscurilor și amenințărilor potențiale în scopul diminuării pericolelor de securitate la frontiera moldo-ucraineană.

Referindu-se la colaborarea pe segmentul transfrontalier între serviciile speciale ale Republicii Moldova și Ucraina, Udo Burkholder a declarat: „Datele EUBAM denotă faptul că datorită îmbunătățirii cooperării transfrontaliere, starea de lucruri privind securitatea la granița moldo-ucraineană și crima transfrontalieră a devenit una stabilă. Cu siguranță, Misiunea este gată să vină în ajutor partenerilor, cum numai va exista o astfel de posibilitate, a subliniat Udo Burkholder.

La rîndul său, Gheorghe Mihai, directorul SIS, a evidențiat „gradul înalt de încredere și deschidere spre cooperare cu serviciile speciale din Ucraina și cu partenerii europeni privind efectuarea schimbului de informații, coordonarea acțiunilor în vederea realizării operațiunilor comune. Totuși existența conflictului transnistrean nesoluționat reprezintă în continuare un focar care generează riscuri și amenințări la securitatea regională, fapt ce impune necesitatea consolidării eforturilor comune în domeniul asigurării securității transfrontaliere”, a reiterat directorul SIS Gheorghe Mihai.

UE va oferi Republicii Moldova 2 mln euro pentru pașapoarte biometrice

Prim-ministrul Vlad Filat a prezidat prima ședință a Comisiei guvernamentale pentru integrare europeană. În cadrul ședinței, Natalia Gherman, viceministru al Afacerilor Externe și Integrării Europene, negociator-șef al Republicii Moldova pentru Acordul de Asociere cu Uniunea Europeană, a făcut o prezentare a acțiunilor întreprinse în 2009 la capitolul integrare europeană și a acțiunilor ce urmează să fie întreprinse în 2010.

De asemenea, Natalia Gherman a făcut o prezentare privind organizarea procesului de pregătire a instituțiilor Republicii Moldova pentru lansarea procesului de consolidare a capacităților instituționale ale statului în vederea negocierii și implementării Acordului de Asociere, precum și pentru implicarea consilierilor de rang înalt în acest proces.

Viceministrul a comunicat că în perioada 1-3 martie 2010 la Chișinău se va afla Misiunea Comisiei Europene pentru discuții exploratorii pe marginea dialogului privind liberalizarea regimului de vize și a solicitat autorităților centrale să fie pregătite de întreprinderea cu experții Misiunii.

Natalia Gherman a spus că Republica Moldova are misiunea de a convinge Comisia Europeană despre necesitatea liberalizării regimului de vize pentru cetățenii moldoveni și trebuie să dovedească că întreprinde acțiunile ce se impun la acest capitol. În context, prim-ministrul Vlad Filat a spus că liberalizarea regimului de vize pentru cetățenii Republicii Moldova este o prioritate a Guvernului și a solicitat eforturi maxime la acest capitol. Premierul a spus că UE va oferi Republicii Moldova ajutor financiar în valoare de 2 mln euro pentru asigurarea populației cu pașapoarte biometrice, condiție necesară pentru liberalizarea regimului de vize. Suportul financiar va contribui și la reducerea cu 33% a costurilor pentru aceste pașapoarte.

Vlad Filat a cerut Ministerului Dezvoltării Informaționale și Comunicațiilor să prezinte în cel mai scurt timp, o analiză privind termenele de realizare a Strategiei privind asigurarea populației cu acte de identitate biometrice.

Premierul a mai spus că își dorește ca la ședințele Comisiei guvernamentale pentru integrare europeană să fie discutate probleme, și nu realizări.

„Realizările trebuie să le simtă cetățenii. Noi trebuie să discutăm despre problemele care există și să găsim soluții”, a precizat prim-ministrul.

Comisia guvernamentală pentru integrare europeană se va întruni lunar, anunță Serviciul de presă al Guvernului.



Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova, Valentin Nalivaichenko, șef al Serviciului de Securitate al Ucrainei și a lui Udo Burkholder, șef interimar al Misiunii Uniunii Europene de Asistență la Frontieră în Moldova și Ucraina.

Potrivit SIS, reuniunea a fost axată pe realizarea unui bilanț al activității comune în combaterea criminalității organizate internaționale și

anul 2006, părțile au evidențiat rezultate pozitive în activitatea de cooperare.

E de menționat că din momentul ultimei întrevederi trilaterale, care s-a desfășurat la 21 ianuarie 2009, între partenerii moldoveni și ucraineni s-a intensificat schimbul de informații și date analitice. S-a reușit realizarea în comun a unui studiu analitic în sfera combaterii activităților de contrabandă



Începe ziua cu DREPTUL!

◆ Flash

■ CCCEC are noi vicedirectori

Cabinetul de miniștri a operat noi remanieri de cadre, cele mai multe remanieri fiind înregistrate în cadrul CCCEC. În această ordine de idei, Vitalie Verebcean a fost demis din funcția de șef al Departamentului de prevenire a corupției din cadrul Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției (CCCEC).

Totodată, Gheorghe Rusu și Constantin Sula au fost numiți în funcția de vicedirectori ai Centrului. Ambii au deținut anterior funcții de conducere în cadrul MAI.

Alte numiri au fost operate la nivelul Inspectoratului Fito-sanitar de Stat, șeful instituției fiind numit Victor Țuțuc, doctor habilitat în științe agricole.

Și Agenția Sanitar-Veterinară are un nou șef. În funcție a fost numit Vasile Bahău.

■ În Moldova vor fi anulate taxele vamale pentru autorizațiile eliberate de organele vamale

Aceste măsuri sînt prevăzute în modificările în legislația în vigoare adoptate de parlament în prima lectură. Ele sînt îndreptate spre sprijinirea comerțului și armonizarea legislației moldovenești cu cea europeană. În special, modificările operate în Legea cu privire la tariful vamal prevăd anularea plăților pentru mai multe servicii prestate de Serviciul vamal, și anume: eliberarea autorizațiilor pentru prelucrare pe teritoriul vamal și în afara lui; pentru prelucrare sub control vamal; eliberarea autorizațiilor pentru introducerea temporară a mărfurilor, cu excepția celor prezentate în cadrul tirgurilor și expozițiilor, destinate desfășurării manifestărilor culturale și sportive; eliberarea dublicatelor certificatelor privind calificarea specialiștilor în domeniul perfectării vamale; autorizațiilor pentru brokeri; autorizației pentru introducerea mărfurilor produse în zonele economice libere ale țării. După cum a menționat viceministrul Finanțelor Victor Barbăneagră, se preconizează că agenții economici vor putea completa declarația electronică de tranzit al mărfii, ceea ce va simplifica activitatea mediului de afaceri și va diminua costul și durabilitate a procedurilor legate de perfectarea vamală a mărfurilor în regim de tranzit vamal.

■ Vladimir Filat va supune miniștrii la un examen

Miniștrii și șefii mai multor structuri de stat vor fi supuși unui examen pentru a determina gradul lor de pregătire în negocierea liberalizării regimului de vize.

Recent în cadrul ședinței Comisiei pentru Integrare Europeană premierul Vladimir Filat a cerut subalternilor să-i prezinte rapoartele ce vor fi ulterior transmise experților de la Comisia Europeană. Aceștia se vor afla la Chișinău între 1 și 3 martie pentru a determina gradul de pregătire a Moldovei pentru liberalizarea regimului de vize.

Viceministrul de Externe Natalia Gherman a menționat că Misiunea Europeană este interesată de evoluțiile înregistrate în justiție, securitatea documentelor, ordinea publică, migrație și economie.

Pînă la 26 februarie Ministerele de Interne, al Justiției, Economiei, Tehnologiilor Informaționale și Comunicațiilor, Serviciile vamale și de grăniceri, Centrul pentru Drepturile Omului și CCCEC, precum și Biroul Migrațiunii și Azil vor prezenta informații pe domeniile lor.

Gherman a menționat că principala problemă constă în costurile mari pentru modernizarea sistemului de securitate a documentelor, odată ce un pașaport biometric costă 75 euro. Ea a anunțat că UE va sprijini procesul printr-un ajutor de 2 mln de euro.

■ Conducătorii instituțiilor de învățămînt vor sta în funcție timp de 5 ani

Toți conducătorii instituțiilor de învățămînt vor fi numiți în funcție prin concurs pentru o perioadă de 5 ani, indiferent de nivelul acestora în sistemul educațional referitor la modificarea aprobată de guvern la Legea învățămîntului.

Leonid Bujor, ministrul Educației, a spus că perioada de 5 ani (pînă în prezent termenul era de 4 ani cu excepția rectorilor instituțiilor de învățămînt superior) este suficientă pentru realizarea unor idei și planuri îndrăznețe, pe care le-ar avea persoana ce a câștigat postul prin concurs.

În același timp, va fi exclusă practica vicioasă cînd o persoană se află foarte mulți ani în funcția de conducător al unei instituții de învățămînt. Actualmente, 2/3 din conducătorii instituțiilor de învățămînt general dețin funcția pe parcursul unei perioade îndelungate de timp, fără a fi supuși evaluării competenței manageriale și rămînînd în afara concurenței.

„Prin stabilirea acestui termen de 5 ani noi vom asigura o echitate în ocuparea funcțiilor, vom crea un corp managerial bine pregătit și eficient în luarea deciziilor de promovare a reformelor în plan educațional”, a declarat Leonid Bujor.

Procuratura verifică legalitatea gestionării patrimoniului public

Procuratura Generală a inițiat investigații privind legalitatea efectuării procedurilor de privatizare a patrimoniului statului și pentru moment s-au finalizat controale asupra următoarelor imobile:

– ÎS Complexul Hotelier „Codru”, amplasat în mun. Chișinău, str.31 august nr. 127, proprietar – Compania Daranian Holdings Limited;

– str. Șoseaua Hîncești nr. 53, mun. Chișinău – proprietar ÎM „Noile Idei Televizate” SRL (NIT);

– bdul Ștefan cel Mare nr. 73/1, mun Chișinău (încăperi nelocuibile cu suprafața de 1020,9 mp) – proprietar SRL „Garantcom Invest Grup”;

– pachetul majoritar de acțiuni ale statului (83,248%) în SA „Moldova-tur” – proprietar „Alfa-Engineering” SRL (Hotelul „Național”);

– suprafața de 10,65 ha, amplasat în mun. Chișinău, str. Tudor Vladimirescu nr. 1/8 – proprietar SRL „Best Travel” (Centrul comercial „Grădina Moldovei”);

– SA „Fabrica de vin din Cojușna”.

■ ÎS Complexul Hotelier „Codru”

În urma desfășurării concursului comercial și investițional de privatizare a proprietății publice, la 24.12.2008 între Agenția Proprietății Publice de pe lângă Ministerul Economiei (în continuare Agenție) și Compania Daranian Holdings Limited a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a Complexului patrimonial unic ÎS Complexul Hotelier „Codru”, cu suprafața totală de 12 599,6 mp contra sumei de 50 300 mii lei. Ulterior, la 27.02.2009, Agenția a vîndut întreprinderii și terenul aferent la prețul normativ de 1 029 738 lei.

Prin tranzacția de vânzare a imobilului în cauză au fost lezate interesele statului, fiindu-i cauzat un prejudiciu material în valoare de 13 831 964 lei.

Procuratura Generală a înaintat în instanța de judecată o cerere privind declararea nulității actelor adoptate și încheiate cu încălcarea legislației, respectiv aducerea părților în poziții inițiale Totodată, prin recurs a fost contestat actul administrativ cu caracter normativ.

■ ÎM „Noile Idei Televizate” SRL (NIT)

Conform contractelor de locațiune din 01.05.2008; 05.08.2008 încheiate între Direcția generală pentru administrarea clădirilor Guvernului și ÎM „Noile Idei Televizate” SRL încăperile nelocuibile de la etajele 1, 9 și 10 din str. Șoseaua Hîncești nr. 53, mun. Chișinău au fost transmise ultimei în folosință.

La 30.10.2008, Comisia de privatizare, contrar legii, a permis ÎM „Noile Idei Televi-

zate” SRL privatizarea imobilelor indicate și la 01.12.2008. Agenția a încheiat contractele de vânzare-cumpărare a bunului cu suprafața totală de 1742,2 mp la prețul de 6300 mii lei.

Acțiunile în cauză au avut drept consecință lipsirea unor instituții de stat de spațiile necesare pentru desfășurarea unei activități normale, fapt confirmat prin informația prezentată de Direcția generală pentru administrarea clădirilor Guvernului.

■ Încăperi nelocuibile cu suprafața de 1020,9 mp din bd. Ștefan cel Mare nr. 73/1, mun Chișinău

Cu încălcări analogice, Comisia de privatizare din cadrul Agenției, conform deciziei din 08.05.2009, a permis privatizarea de către SRL „Garantcom Invest Grup” a imobilelor cu suprafața de 1016, 6 mp la prețul de 550 000 lei (plata anuală prevăzută în contractul de locațiune constituia 314 772 lei). Încăperea menționată avea destinația de garaj pentru instituțiile publice situate pe bdul Ștefan cel Mare 73. La 09.09.2009, a fost încheiat și contractul de vânzare-cumpărare a terenului aferent cu suprafața de 0,1203 ha, la prețul de 170 630 lei (valoarea medie de piață a imobilului a constituit: terenul circa 5 710 00 lei, iar garajul cu suprafața de 1020,9 mp – aproximativ 6 450 000 lei).

Potrivit datelor Camerei Înregistrării de Stat, SRL „Garantcom Invest Grup” a fost înregistrată la 21.01.2008, fondatorul cu cota de 100 % fiind cet. Lazari Nicolae Vasile, care este în relație de rudenie cu Baldovici Vladimir, ex-ministrul Construcțiilor.

Procuratura Generală pe ambele cazuri a înaintat acțiuni în instanța de judecată în interesul Guvernului, privind declararea nulității actelor adoptate și încheiate cu încălcarea legislației, respectiv aducerea părților în poziții inițiale cu înscrierea imobilelor indicate ca proprietate a statului. Totodată, prin recurs au fost contestate actele administrative cu caracter normativ.

■ Hotelul „Național”

În baza proceselor-verbale ale ședinței Comisiei pentru desfășurarea concursurilor și negocierilor directe la privatizarea patrimoniului public, la 21.11.2006 Agenția a încheiat cu ÎCS „Alfa-Engineering” SRL contractul de vânzare-cumpărare a pachetului de acțiuni ale statului în SA „Moldova-tur” expuse la concurs investițional, în mărime de (83,248%) la prețul de 2150 mii dolari SUA.

Termenul-limită de executare a Programului de investiții în valoare de 33 mln dolari

SUA a fost stabilit în decurs de 2 ani din data semnării contractului.

Pînă în prezent a fost investită sumă de 4 295 654 lei.

Procuratura Generală a înaintat o cerere în instanța de judecată, privind rezilierea contractului de vânzare-cumpărare a pachetului de acțiuni ale statului în SA „Moldova-tur”.

■ Centrul comercial „Grădina Moldovei”

Conform procesului-verbal nr.3 din 02.08.2006 al ședinței Comisiei interdepartamentale pentru desfășurarea concursului privind dreptul de arendă a terenului cu suprafața de 10,65 ha, amplasat în mun. Chișinău, str. Tudor Vladimirescu nr. 1/8, s-a decis transmiterea în arendă ÎCS „Gifi Vostok” SRL a lotului menționat, plata anuală de arendă fiind stabilită în valoare de 4% din prețul normativ al terenului.

După încheierea contractului de arendă, la 13.02.2007 prin Acordul adițional la contract încheiat între Ministerul Economiei (posesor legal), ÎCS „Gifi Vostok” SRL (cedent) și SRL „Best Travel” (cesionar), posesorul legal a dat acordul ca cedentul să ceseze, iar SRL „Best Travel” să preia integral drepturile și obligațiile cedentului în calitate de arendaș al terenului în litigiu.

Prin Hotărîrea Guvernului nr.826 din 04.07.2008, Agenția Proprietății Publice de pe lângă Ministerul Economiei (în continuare Agenție) a fost autorizată să efectueze vânzarea-cumpărarea terenului proprietate publică cu numărul cadastral cu suprafața de 10,65 ha, situat în mun. Chișinău, str. Tudor Vladimirescu nr. 1/8.

La 18.11.2008, Agenția înstrăinează SRL „Best Travel” terenul în cauză ca teren aferent imobilelor aflate în proprietatea privată a ultimei, la prețul normativ de 16 784 076,40 lei.

Potrivit raportului de evaluare efectuat de către Camera de Comerț și Industrie, valoarea de piață a lotului de teren menționat constituia 82 790 600 lei.

Analiza materialelor aferente privatizării și situației reale prin prisma acțiunilor agenților economici vizați demonstrează că scopul noilor proprietari a fost doar obținerea dreptului de proprietate asupra lotului de teren din str. Tudor Vladimirescu nr. 1/8, mun. Chișinău și nicidecum efectuarea investițiilor conform contractului de arendă din 13.02.2007.

Procuratura Generală a înaintat o cerere în instanța de judecată, privind rezilierea și declararea nulității contractelor de arendă și de vânzare-cumpărare a terenului aferent.

■ „Fabrica de vin din Cojușna”

La 28.09.04 în ziarul „Moldova suverană” a fost publicat comunicatul informativ privind desfășurarea concursului de privatizare a SA „Fabrica de vin din Cojușna”, fiind înregistrată o singură ofertă din partea SA de tip închis „Alma Grup” din Federația Rusă. Potrivit ofertei, SA „Alma Grup” propunea 150 000 dolari SUA - prețul pentru pachetul de acțiuni și investiții în valoare de 2 230 000 dolari SUA, cu achitarea datoriilor întreprinderii, păstrarea portofoliului societății cel mult 5 ani, păstrarea locurilor de muncă, alte obligații suplimentare.

La 19.11.2004 a avut loc ședința Comisiei pentru desfășurarea concursurilor și negocierilor directe la privatizarea patrimoniului public, care a totalizat rezultatul concursului, invitînd SA „Alma Grup” la negocieri directe, solicitînd totodată îmbunătățirea ofertei. Ca rezultat, la 22.08.2005 a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a acțiunilor statului în SA „Fabrica de vin din Cojușna” la suma de 250 mii dolari SUA – prețul pachetului de acțiuni; investiții 3,0 mln dolari SUA, inclusiv obligațiile suplimentare menționate.

Referitor la realizarea investițiilor asumate de către cumpărător, menționăm că potrivit dosarului de monitorizare prezentat de către Agenția Proprietății Publice, obligațiile privind realizarea investițiilor în mărime de 3125 mii dolari SUA au fost considerate îndeplinite integral de către Comisia de Privatizare.

Totodată, Procuratura Generală a solicitat Curții de Conturi să efectueze un control suplimentar privind monitorizarea situației economico-financiare a SA „Fabrica de vin Cojușna” după privatizare. Ca rezultat, potrivit Actului privind rezultatele controlului efectuat la SA „Fabrica de vin Cojușna” din 04.12.2009 asupra procesului de executare a contractului investițional încheiat la privatizarea societății, Programul de investiții a fost îndeplinit pe deplin.

De asemenea, s-a constatat că în conformitate cu Programul de activitate al Curții de Conturi pe anul 2010 și potrivit dispoziției Președintelui Curții nr.3 din 13.01.2010, începînd cu 14.01.2010 la Agenția Proprietății Publice se efectuează auditul de performanță a dețatizării patrimoniului statului și asigurării activității postprivatizaționale.

Pe înlru evitarea dublării controlului, Procuratura Generală a solicitat Curții de Conturi expedierea rezultatelor și materialelor de audit, pentru examinare și întreprinderea măsurilor prevăzute de legislație.

Problema transnistreană și Justiția sînt principalele impedințe în procesul de integrare europeană a Republicii Moldova

Ministrul Justiției, Alexandru Tănase, a adus la cunoștința judecătorilor că din cauza numărului mare de dosare care ajung la CEDO, Consiliul Europei ar putea aplica

responsabilitate în fața societății”, a spus ministrul Justiției.

„Da de unde să avem noi salarii dacă plătim milioane la Curtea Europeană, dăm în proprietate privată bunurile statului oamenilor de afaceri. Toate împreună formează un buget pentru salarii. Pe cine-l muștră astăzi conștiința pentru dosarele de la CEDO?”, susține președinte interimar al RM, președintele Parlamentului, Mihai Ghimpu.

ria”, susține Valeriu Arhip, judecător CSJ.

Pe de altă parte, Mihai Ghimpu, președintele interimar al Moldovei, președintele parlamentului a subliniat „Ați observat că la grade nu semnez? Pînă n-o să reabilitați puterea judecătorească n-o să primiți niciunul niciun grad”.

Scînteii între puteri

Executivul condamnă acțiunile organelor de drept în timpul evenimentelor din aprilie, iar judecătorii își țin apărarea. Cei care au recunoscut că au judecat tinerii în comisariate fac trimitere la lege care, potrivit lor, le-a permis acest lucru. Mai mult, cei vizați au motivat și economic acțiunile judiciare din aprilie. Evenimentele din aprilie au fost un subiect aparte în cadrul întrunirii anuale a judecătorilor.

Privitor la acțiunile întreprinse în aprilie judecătorii și-au justificat pe deplin deciziile luate. Astfel, Anatol Galben, judecător în instanța sectorului Rîșcani, a făcut trimitere la Codul de procedură penală care ar permite desfășurarea ședinței de judecată în afara judecătoriilor. Un alt motiv ar fi fost numărul mare de reținuți și riscul unor noi confruntări în timpul escortelor. De asemenea, a fost invocat și motivul de ordin financiar.

„Dacă am purcede la escortarea a cel puțin 10 deținuți pe zi în instanța de judecată, fiind condamnați deja la detenții mari pe diferite articole, ceilalți colegi de-ai noștri nu vor putea examina cauzele penale care se află la fața inițială”, a mai spus A. Galben.

Unii judecători s-au mai arătat deranjați de faptul că sînt chemați la discuții de președintele Comisiei Parlamentare pentru elucidarea evenimentelor din 7 aprilie, Vitalie Nagacevski.

S. C.

Chirtoacă îi va răspunde actriței Brigitte Bardot prin certificate de deces și fotografii cu copilul atacat de maidanezi

Primarul Capitalei, Dorin Chirtoacă, îi va răspunde actriței franceze, Brigitte Bardot, care s-a arătat șocată de modul în care sînt tratați maidanezii din Chișinău. Chirtoacă a declarat însă că va anexa la



scrisoarea oficială și certificatele de deces ale oamenilor omorîți de cîinii fără adăpost. Primarul se declară un apărător al animalelor, dar susține că mult mai importantă este viața oamenilor, amenințată de maidanezi.

„Evident, vom prezenta și un răspuns. Și vom anexa la răspuns certificatul de deces al colegului nostru de la Spațiile Verzi, dar și imagini cu copilul atacat de maidanezi”, a precizat edilul capitalei. Primarul crede că maidanezii trebuie eutanasiați, pentru a-i proteja pe oameni. „Aș începe de la problema vînătorii, de exemplu. Cînd văd că pentru distracție sînt împușcate câprioare, mistreți, fazani, iepuri etc., mi se pare mult mai grav decît atunci cînd cîinii bolnavi, avînd rabie, atacă oameni”.

Șeful Regiei „Autosalubritate”, Tudor Maniv, este mai categoric. El susține că scrisoarea lui Brigitte Bardot este, de fapt, un trucaj, iar apărătorii animalelor nu fac nimic concret. „În momentul de față nu avem nicio investiție de peste hotare. Doar vin și ne fac probleme. Este un colaj, domnu' primar”, a mai precizat acesta pentru presă.

Pe 12 ianuarie, actrița franceză Brigitte Bardot a trimis o scrisoare în adresa primăriei Capitalei, în care își exprimă indignarea față de hotărîrea lui Chirtoacă de a eutanasia maidanezii din Chișinău. „Am fost informată despre decizia dumneavoastră de a masacra toți maidanezii din oraș. Nu-mi pot imagina că ați putea ordona asemenea acte! Vă rog să dezmințiți, în cel mai scurt timp, această noutate oribilă, care va uni pentru totdeauna numele Dumneavoastră cu un act sîngeros, revoltător, totalmente contrar funcției Dumneavoastră, care vă obligă să protejați și să găsiți soluții umane pentru toate problemele care apar în oraș”, scrie Brigitte Bardot în scrisoarea adresată Primarului Chișinăului.

Potrivit deciziei Consiliului municipal Chișinău, cîinii fără adăpost, care vor fi prinși și nu vor fi revendicați timp de 10 zile de către stăpînii lor, vor fi eutanasiați.



împotriva țării noastre o nouă procedură care constată inexistența recursului intern și oferă posibilitatea cetățenilor de a se adresa direct la Curte pe anumite cauze. Acest lucru s-a discutat în ședința Comitetului Juridic care a avut loc la Paris. În opinia ministrului, această variantă este un motiv real de îngrijorare. Sistemul judecătoresc nu are probleme de ordin instituțional sau organizatoric. Este vorba de altceva, crede ministrul Justiției și președintele interimar al Republicii. „Problema cea mai mare pe care o are justiția moldovenească este profunda criză morală în care s-a pomenit datorită corupției, datorită angajarii politice, datorită lipsei totale de

cătorii s-au arătat supărați pentru faptul că au fost muștrați cu toții și au solicitat pedepsirea celor care se fac vinovați de fărâdelegerile din sistem.

Vasile Mănăscuță, vicepreședinte judecătoria Ungheni: „Eu nu sînt de acord, o foarte mare parte dintre judecători își îndeplinesc bine meseria și Legea. Nu trebuie să spunem că toți sînt răi și corupți. Sînt care lucrează zeci de ani și nu au acele bogății pe care le au alții”.

„Multe acuzații nu sînt obiective. Eu ca judecător îmi fac datoria corect. Poate că există undeva probleme, dar ar fi bine să fie spuse nume și să fie luate măsuri concrete cu persoanele care nu-și fac dato-

Procuratura Generală

Întîlnirea Procurorului General cu liderii ONG-urilor

La inițiativa Procurorului General dl Valeriu Zubco, la sediul instituției a avut loc o întîlnire cu liderii organizațiilor nonguvernamentale din republică, specializate în protecția drepturilor și libertăților omului.

Discuțiile au fost purtate cu 14 reprezentanți a 9 ONG-uri, care au răspuns invitației:

- ♦ Institutul pentru Drepturile Omului;
- ♦ Centrul de Drept Dubăsari;
- ♦ Centrul de Drept Căușeni;
- ♦ Amnesty International Moldova;
- ♦ Centrul de Reabilitare Memoria;
- ♦ Juriștii pentru Drepturile Omului;
- ♦ Promo-Lex;
- ♦ Adjuta Cives;
- ♦ Avocații Publici.

Principalul punct de dezbateră de pe agenda evenimentului l-a constituit investigarea evenimentelor din aprilie 2009.

În acest context, Procurorul General dl Valeriu Zubco a făcut o prezentare statistică a cauzelor instrumentate de procurori, specificînd că pînă în prezent la Procuratură au fost depuse 106 sesizări ale cetățenilor, care pretind că au suferit de pe urma acțiunilor abuzive și de tortură ale organelor de poliție din aprilie 2009.

Au fost inițiate 46 de cauze penale:

- ♦ în 28 cazuri pentru tortură;
- ♦ 12 – exces de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu;

- ♦ 1 caz – jaf;
- ♦ 1 – vătămarea intenționată gravă soldată cu decesul victimei;
- ♦ 1 – vătămarea intenționată medie a integrității corporale;
- ♦ 1 – Tentativă de omor.

În 2 cazuri, în baza autosesizării procurorilor, s-a dispus începerea urmăririi penale:

- pe faptul excesului de putere din partea unor persoane cu funcții de răspundere din cadrul Brigăzii de Poliție cu Destinație Specială „Fulger”;
- în privința ex-ministrului Afacerilor Interne Gheorghe Papuc și ex-comisarului general al CGP mun. Chișinău Vladimir Botnari pentru neglijență în serviciu soldată cu urmări grave.

În judecată au fost trimise 8 cauze penale în privința la 15 colaboratori de poliție (4 – tortură și 11 – exces de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu).

Pentru moment sînt:

- 10 cauze penale în care părțile vătămăte nu se prezintă la audieri;
- 2 cauze penale în care tinerii se află la studii peste hotare;
- 16 cauze penale în care părțile vătămăte nu recunosc faptei, deoarece aceștia erau deghizați;
- 5 cauze penale – pe motiv de tergiversare a examinării din cauza avocaților.

Totodată, Procurorul General a informat că

pînă la finele acestei luni în judecată se preconizează a fi expediate încă 9 cauze penale.

În contextul evenimentelor din aprilie, dl Valeriu Zubco a solicitat sprijinul reprezentanților ONG-urilor în vederea urgentării procedurii de expertizare internațională ADN a unor urme de sînge, stabilite pe armele aparținînd Brigăzii cu Destinație Specială „Fulger” din care s-a tras în acele zile.

Institutul pentru Drepturile Omului (IDOM) s-a oferit, în acest sens, să găsească țara în care ar fi posibilă efectuarea operațiunii a acestor expertize, precum și să suporte cheltuielile necesare.

Concomitent, reprezentanții ONG-urilor s-au arătat interesați de acei avocați care nu se prezintă cu părțile vătămăte la audieri, astfel fiind tergiversată examinarea cauzelor. Este de menționat că multor persoane care beneficiază de avocați le sînt achitate serviciile din sursele ONG-urilor. De aceea, în scurt timp va fi întocmită lista acestora pentru a fi prezentată atît societății civile, cît și Baroului de Avocați.

Reprezentanții ONG-urilor și-au exprimat o mai veche nemulțumire a lor, legată de faptul că persoanele responsabile de supravegherea locurilor de detenție și colaboratorii de poliție, care au fost de serviciu în zilele 5-10 aprilie în capitală și alte localități nu au fost suspendate din funcție.

Mai mult, ei afirmă că și procurorii sînt de

vină pentru tergiversarea lucrurilor și fac tot posibilul ca procedura de anchetă să dureze cît mai mult. În această privință, Procurorul General s-a arătat nemulțumit că nu este informat despre asemenea cazuri și a îndemnat partenerii de dialog să manifeste mai mult activism în acest sens.

Oaspeții au cerut Procuraturii Generale să efectueze o anchetă eficientă și adecvată a plîngerilor legate de evenimentele din aprilie și de a face publice toate dosarele trimise în judecată.

Actualmente, potrivit dlui Valeriu Zubco, a fost creat un grup de lucru care verifică acțiunile sau inacțiunile procurorilor care au participat la examinarea cauzelor legate de 7 aprilie 2009, după care vor fi luate măsuri de rigoare prevăzute de lege.

Tema dezbaterilor s-a axat și pe modalitățile de îmbunătățire a metodologiei de lucru în vederea unificării eforturilor în combaterea fenomenelor care macină societatea, precum și îmbunătățirii comunicării dintre Procuratură și ONG-uri.

De asemenea, participanții și-au exprimat dorința de a fi inițiate periodic astfel de întîlniri, la care să fie invitate și alte instituții care au ca preocupări problemele asigurării drepturilor fundamentale ale omului, în scopul realizării unor parteneriate care să conducă la o mai mare amploare a proiectelor de viitor.

Curtea Supremă de Justiție

Fragmente din discursul lui Ion Muruianu, președintele CSJ, privind situația sistemului judecătoresc în Republica Moldova

Adunarea anuală a judecătorilor constituie o oportunitate pentru analiza activității sistemului judecătoresc național, dar și pentru evaluarea posibilităților de remediere a aspectelor negative, prin asigurarea calității și eficienței actului de justiție, care să contribuie la realizarea unui sistem judiciar imparțial, credibil și modern, capabil să implementeze valorile comunitare și să se adapteze cerințelor Uniunii Europene în special și ale procesului de globalizare a justiției în general.

Justiția din Republica Moldova se confruntă în prezent (la fel ca și acum 30 de ani) cu foarte multe provocări interminabile.

Instanțele au, în linii mari, aceleași sedii cu condiții mizerabile și neadecvate pentru buna funcționare, suferă cronic de insuficiență financiară și dispun de o asigurare tehnico-materială precară, având și o sarcină – volum de muncă – excesiv de mare.

Pe de altă parte, se observă clar că mulți judecători sunt afectați de un nivel scăzut de cunoștințe profesionale, iar unii chiar manifestă ignoranță, nihilism moral și juridic, acestea fiind agravate de o pasiune maladivă de putere, cinism, invidie, interese meschine și părtinire.

Factorii nocivi ai sistemului judecătoresc, combinați cu lipsa de respect pentru puterea judecătorească, înrădăcinată adânc în societatea noastră și transmisă prin moștenire, prejudiciază întreg corpul de magistrați și pun în pericol activitatea normală a sistemului.

Totuși trebuie spus cu fermitate că marea majoritate a judecătorilor nu s-au lăsat contaminați de aceste vicii și își exercită funcția de magistrat cu multă demnitate. Acești judecători merită tot respectul colegilor și aprecierea societății în întregime, deoarece sarcina de lucru și povara responsabilității lor sunt enorme.

Evaluând obiectiv, pragmatic, fără speculații populiste și fără semne de isterie starea justiției din țară, constatăm necesitatea întreprinderii unor măsuri constructive, menite să amelioreze, la modul cel mai serios, situația și să asigure un progres vizibil în consolidarea sistemului judiciar. Mai mult, este indispensabilă evitarea oricăror tentative distructive, care, fiind deseori camuflete în ambalajul luptei contra in justiției, de regulă, urmăresc scopuri private, străine interesului public declarat.

Atingerea acestui obiectiv este posibilă, în viziunea mea, exclusiv prin conjugarea, în egală măsură, a eforturilor Parlamentului, Guvernului, corpului de judecători, procurori, avocați, mass-media și societății civile (...).

Fără îndoială că cea mai mare responsabilitate o au judecătorii și atîta timp cît ei nu vor face sacrificii necesare și rezonabile, iar lucrurile nu vor evolua pozitiv, atunci, cel mai mult probabil, va fi nevoie ca judecătorii de rea-credință să fie schimbați, prin îndepărtarea necondiționată din sistem. Justiția din Moldova, în prezent, are obligația susținerii testului de maturitate, deoarece, fără o autoritate judecătorească competitivă, țara va fi supusă monitorizării permanente și nu se

va putea bucura de încrederea partenerilor pe calea integrării eficiente în comunitatea statelor cu democrație și economie avansate. Acest ade-văr trebuie să fie înțeles de toți, dar în special de Consiliul Superior al Magistraturii (CSM), ca organ de autoadministrare judecătorească, și de magistrații CSJ – instanța de judecată supremă. Sînt ferm convins că toți judecătorii, dar în special cei de la CSJ, spre deosebire de politicieni, nu au dreptul la manevre pe motiv de oportunitate și că în justiție, în general, nu este loc de ac-torie, compromisuri și aranjamente (...).

Totodată, nu trebuie să uităm că judecătorii nu sînt oameni cu cap-de-fontă, iar condițiile proaste în care activează și supunerea zilnică unor critici dure și distructive constituie, de fapt, metode indirecte de presiune asupra justiției.

Eu cred că una din atribuțiile și chiar obligațiile CSM este de a întreprinde măsuri de încurajare și protejare a reputației profesionale a tuturor magistraților onești de atacurile cu rea-credință, indiferent de cine sînt ele dezlanțuite, pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești. În prezent, în cadrul CSJ se află în faza de finalizare un studiu complex al tuturor cauzelor judecătorești pe marginea cărora Curtea Europeană a pronunțat hotărîri de condamnare și, în momentul cînd investigația va fi încheiată rezultatele ei vor fi făcute publice.

Una dintre principalele deficiențe cu care se confruntă sistemul judecătoresc din țara noastră, cu incidență asupra calității actului de justiție și a credibilității instanțelor, este practica judiciară neunitară, precum și aplicarea neuniformă a legislației în vigoare.

Unificarea practicii judiciare la nivel național nu reprezintă o simplă activitate, aflată printre atribuțiile instanței supreme. Este vorba de un proces complex și implicit, de asumarea unei responsabilități, pentru că jurisprudența pronunțată are un rol creator și contribuie la îmbunătățirea dreptului pozitiv. Este evident că CSJ, în calitate de instanță supremă, are sarcina să asigure interpretarea și aplicarea corectă și unitară a legii de către toate instanțele de judecată pe întreg teritoriul țării, însă primordială este conștientizarea de către magistrați a importanței adoptării soluțiilor unitare la nivel național, în caz contrar, toate acțiunile întreprinse în acest sens vor fi ineficiente.

Pentru remedierea contradicțiilor de jurisprudență existente la nivelul instanțelor inferioare și pentru asigurarea securității raporturilor juridice în conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului sînt luate în vedere mai multe aspecte:

– asigurarea transparenței și predictibilității soluțiilor adoptate de colegiile CSJ;

– îmbunătățirea accesului judecătorilor la jurisprudența CSJ;

– elaborarea generalizărilor și adoptarea de hotărîri explicative de către Plenul CSJ, care permit abordarea unitară a soluționării cauzelor;

– organizarea întîlnirilor cu judecătorii instanțelor, în cadrul cărora sînt dezbătute problemele de drept care au generat o practică neunitară;

– elaborarea de propuneri legislative privind implementarea unor mecanisme procedurale, care să contribuie la interpretarea și aplicarea unitară a legii de către instanțele judecătorești, în acord cu cele mai bune practici ale Uniunii Europene.

Unificarea jurisprudenței na-

omului și a libertăților fundamentale), privind răspunderea penală pentru corupere pasivă ori activă.)

În același timp, pentru clarificarea divergențelor de interpretare a legii, precum și a problemelor de drept susceptibile să creeze o practică neunitară, judecătorii instanței supreme efectuează periodic întîrniri de lucru la curțile de apel.

Totuși aceste acțiuni trebuie dublate de măsuri suplimentare, în special prin crearea unui mecanism procedural, care să asigure coerența și unificarea practicii. Această misiune fundamentală pentru calitatea actului de justiție va putea fi realizată de către instanța supremă, în mod esențial, prin introducerea recursului în interesul legii, care ar



ționale se realizează, în principal, prin propria practică a CSJ, ca instanță care examinează recursurile. Pentru a eficientiza procesul de unificare a practicii judiciare, este importantă asigurarea rapidă a accesului la jurisprudența CSJ. Astfel, la nivelul instanței supreme, au fost adoptate mai multe măsuri privind publicarea pe site-ul www.csj.md a jurisprudenței în cauzele de notorietate și interes general, precum și a tuturor deciziilor pronunțate de colegiile Curții și a hotărîrilor Plenului CSJ. Publicarea rezumatelor deciziilor de referință ale colegiilor este însoțită de arătarea problemei de drept puse în speță, precum și de extrasul dispozitivului. Scopul acestor publicații îl constituie difuzarea mai rapidă a principalelor soluții ale instanței noastre. Jurisprudența publicată a colegiilor și Plenului, de soluționare a recursurilor, cuprinde textul integral al actelor judecătorești adoptate, pentru comodatitate fiind creat un motor de căutare, în care pot fi introduse cuvinte-cheie.

Un rol aparte în procesul de unificare a practicii judiciare îl au hotărîrile explicative ale Plenului CSJ, în anul 2009 fiind adoptate 12 hotărîri în privința diverselor aspecte de aplicare a legislației în vigoare și a jurisprudenței CEDO. (Cu titlu de exemplu, pot fi enunțate hotărîrile Plenului privind soluționarea cauzilor de maltratare a persoanelor arestate (art.3 din Convenția Europeană pentru apărarea drepturilor

însemna soluții obligatorii pentru toate instanțele și ar face ca jurisprudența CSJ, în acest caz, să constituie un izvor de drept în sistemul nostru. În acest sens, sînt luate în vedere modificările legislative privind completarea Codurilor de procedură civilă și penală cu instituția demersului (recursului) în interesul legii, în baza căruia Președintele CSJ și Procurorul General ar avea dreptul să sesizeze Plenul, pentru a se pronunța asupra chestiunilor de drept care au primit din partea instanțelor de judecată o soluționare diferită sau care este contrară jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului.

Realizarea obiectivului de unificare a jurisprudenței va determina îmbunătățirea calității hotărîrilor judecătorești în vederea reducerii numărului de cauze a căror soluție a fost modificată în căile de atac.

Totodată, unificarea practicii judiciare nu poate fi concepută în lipsa armonizării acestora cu standardele europene, or, în caz contrar, scopul final urmărit – de creștere a încrederii în actul de justiție – nu va fi posibil de atins. Așadar, unele deficiențe la capitolul calitatea justiției se explică și prin aprecierea în mod necorespunzător a importanței și necesității aplicării prevederilor Convenției Europene pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului.

Conștientizăm faptul că tendințele dinamice în ceea ce privește interpretarea normelor Convenției constituie circumstanțe defavorabile pentru mecanismul de unificare a practicii judiciare la nivel național și de raliere la acquis-ul comunitar, deoarece jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului se extinde la noi domenii și se adaptează rapid la climate și percepții aflate în schimbare, în timp ce reglementările legale naționale, de regulă, rămîn în urma standardelor europene. Cu toate acestea, este imperativ necesar ca erorile comise de instanțele de judecată prin aplicarea prevederilor legislației naționale să nu fie repetate, în mod constant, și după pronunțarea unei hotărîri, prin care CEDO ar fi statuat că normele legale menționate sînt contrare principiilor Convenției.

Din păcate, continuă să existe și situații în care, deși legea este determinată în modul cel mai precis, iar CSJ încearcă să depună eforturile necesare pentru realizarea dezideratului de practică corectă și unitară, în mod surprinzător judecătorii instanțelor ierarhic inferioare pronunță dispoziții contrare legii și contrare practicii judiciare. Or, în cazurile în care curțile de apel comit erori judiciare ce nu pot fi corectate în recurs și care fac necesară remiterea cauzelor penale și civile la rejudecare în instanța de apel, are loc o tergiversare vădit nejustificată a examinării pricinilor și o încălcare a dreptului la un proces echitabil, prin nerespectarea termenului rezonabil de judecare a cauzelor, prevăzut de art.6 (1) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Astfel, se constată că într-un număr impunător de cauze Colegiul penal al CSJ a remis dosarele spre rejudecare în curțile de apel pe motiv că, deși instanța de apel a adoptat o soluție contrară sau diferită de hotărîrea dată de prima instanță, ea nu a examinat cauza potrivit regulilor generale stabilite pentru examinarea cauzelor în prima instanță, adică nu a fost audiat inculpatul, nu s-au cercetat și verificat depozițiile părților vătămate și ale martorilor, nu au fost administrate probe scrise (deciziile Colegiului penal al CSJ nr. 1ra-454/09, cauza privindu-i pe Crasnov A.V. și Irinevici T.V.; nr. 1ra-635/09, cauza privindu-l pe Nebunu V.V.; nr. 1ra-219/09, cauza privindu-l pe Ghenov V.I.P., nr. 1ra-184/09, cauza privindu-l pe Miron I.C.). Or, CEDO a apreciat că asemenea omisiuni ale instanțelor de judecată constituie încălcări ale drepturilor garantate de Convenție (cauza *Popovici vs Moldova*), iar CSJ a introdus completările de rigoare în hotărîrea Plenului cu privire la practica examinării cauzelor penale în ordine de apel.

Cu siguranță, supraîncărcarea instanțelor de judecată contribuie la durată mare a procedurilor judiciare și constituie un impediment în realizarea actului de justiție, însă cazurile de examinare a litigiilor pe parcursul a mai mult de 10 ani, cu remiterea cauzelor la rejudecare

de mai multe ori, denotă disfuncții majore ale întregului sistem judecătoresc, fapt statuat și de CEDO în hotărîrea din 06.10.2009, în cauza *Deservire SRL vs Moldova*.

La acest compartiment invocăm, spre exemplu, cauza Grabovschi Valentina împotriva Primăriei mun. Chișinău, Departamentului Privatizării ș.a. privind recunoașterea dreptului de moștenire și revendicarea casei naționalizate, recunoașterea nulității contractelor de vânzare-cumpărare a casei de locuit și de transmitere-primire a locuinței în proprietate privată și evacuare, constatarea faptului represiunii politice și reabilitare. În speță, acțiunea a fost intentată în anul 1997, aflîndu-se pe rolul instanțelor de judecată pe parcursul a 13 ani, perioadă în care instanța de fond a examinat cauza de 4 ori, instanța de apel – de 4 ori și instanța de recurs – de 2 ori. Pricina a fost remisă spre rejudecare de 3 ori, din considerentul că instanțele ierarhic inferioare nu au interpretat corect prevederile Legii nr. 1225-XII din 08.12.1992 privind reabilitarea victimelor politice, potrivit cărora victime politice se consideră și persoanele aversei cărora a fost naționalizată sau luată în alt mod....., ceea ce a dus la tergiversarea nejustificată a examinării cauzei și, respectiv, la depășirea oricărui termen rezonabil.

Într-o altă speță, Grușețchi Gheorghe către Serviciul „Hidrometeo” mun. Comrat, Socolova Victoria privind restituirea imobilului naționalizat, acțiunea a fost intentată la 27 aprilie 1999, fiind examinată de 5 ori în fond, și a fost remisă la rejudecare de 2 ori de instanța de apel și de 2 ori de Curtea Supremă de Justiție, iar în decurs de 11 ani au fost pronunțate 9 hotărîri (în prezent, cauza se examinează la CSJ).

Aceste exemple relevă atât deficiențe extrem de grave în activitatea instanțelor de apel, care ignoră prevederile legale, potrivit cărora sînt abilitate cu dreptul de a administra probe noi și de a continua examinarea fondului pricinii fără a remite pricina la rejudecare, pre-

cum și incompetența judecătorilor, care, pe parcursul mai multor ani de la momentul inițierii acțiunii, nu s-au determinat privitor la obiectul litigiului, la părțile care urmau a fi implicate în proces, pentru a nu încălca drepturile altor persoane, la legea materială care urma a fi aplicată în speță, la circumstanțele de fapt ale cauzei etc. Eu vreau, pe această cale, să-i avertizez, în modul cel mai serios, pe toți cei implicați în asemenea fărădelegi referitor la urmările nefaste ale acțiunilor ce pot fi demarate contra Republicii Moldova prin prisma mecanismelor Convenției și la impactul negativ asupra întregului sistem judiciar național, dacă nu vor fi eradicate rapid asemenea practici.

Tot mai frecvente sînt și cazurile în care se tergiversează examinarea cauzelor prin soluționarea unor probleme complementare (conflicte de competență, cereri de abținere etc.), de regulă, inventate artificial (...).

Situația nu este diferită nici la examinarea cauzelor penale. Deși acest fapt este reiterat în permanență, instanțele de apel continuă să ignore indicațiile expuse în deciziile Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție, instanța de recurs fiind obligată să dispună rejudecarea cauzelor penale de instanța de apel, deoarece CSJ este în drept să rejudece cauza penală și să pronunțe o nouă hotărîre doar dacă nu se agravează situația condamnatului. Astfel, spre exemplu, pînă în prezent nu a fost adoptată o hotărîre definitivă în cauza penală intentată în privința lui Bacumenco Evghenii, condamnat prin sentința Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 13.04.2007, în temeiul art.264 alin.(3) lit.a) CP (un amărît accident rutier din anul 2005, șoldat cu leziuni corporale grave). În speță, cauza a fost remisă spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău pentru a treia oară (deciziile Colegiului penal al CSJ din 15.01.2008, 25.11.2008, 10.11.2009), deoarece instanța de apel, încălcînd de fiecare dată prevederile legale, nu s-a pronunțat asupra tuturor motivelor

invocate în apel, în privința tuturor cererilor de apel declarate sau nu a indicat integral motivele prin care și-a întemeiat soluția adoptată. În astfel de situații, care nu sînt unice, se impune o întrebare firească: ce e de făcut? Ori trebuie să lichidăm curțile de apel, ori urgent să-i concediem pe acei judecători care se consideră mai presus decât legea? Pentru că, dacă lucrurile vor continua în felul acesta, ajungem la starea cînd toți judecătorii CSJ, fiind antrenați în judecarea unuia și aceluiași dosar (cîte cinci judecători de fiecare dată), nu vor mai fi compatibili să judece cauza și atunci cum se va proceda? Vom căuta oare ajutorul Curților Supreme din țările vecine?

Fiecare din aceste exemple privity separat și per ansamblu conduc la o concluzie tristă de tot – că acei judecători implicați în astfel de opere antijustiție au în palmaresul lor doar diploma de jurist, dobîndită cu sau fără multă oboseală, dar cu certitudine lor le lipsește, cel puțin, conștiința de drept.

Pentru o reflectare corectă, se impune să menționăm că există și cauze obiective care pot prejudicia dreptul persoanei de a fi audiată într-un termen rezonabil, printre acestea fiind și volumul crescînd al pricinilor deduse spre soluționare instanțelor de judecată, problemă cu care se confruntă inclusiv Plenul CSJ. Astfel, în secția cancelarie Plen pe parcursul anului 2009 au fost înregistrate 2241 recursuri în anulare, un număr practic dublu față de anul trecut, cînd au parvenit 1280 de recursuri. În această situație, examinarea recursurilor în anulare într-un termen rezonabil a fost imposibil de realizat, din numărul total de 1667 dosare parvenite în anul 2009 fiind examinate doar 779 (inclusiv 418 din 2008), astfel că 1069 dosare au rămas în restanță. În consecință, au fost întreprinse unele acțiuni în vederea remedierii situației. La inițiativa CSJ, au fost introduse modificări în art.456 al CPC (Legea nr. 105-XVIII din 17.12.2009, publicată în Monitorul Oficial nr. 197-

200/644 din 31.12.2009), conform cărora un complet din 5 judecători din Colegiul penal decide asupra admisibilității recursului în anulare și, numai în cazul în care completul consideră recursul admisibil, acesta va fi transmis, prin raport, spre judecare Plenului CSJ.

Considerăm însă că aceste măsuri nu sînt suficiente pentru înlăturarea cauzelor care conduc la un număr mare de dosare pe rolul Plenului instanței supreme și, respectiv, la depășirea duratei rezonabile de soluționare, urmînd a fi optimizată și mai mult procedura penală. Astfel, în scopul evitării posibilelor cazuri de detenție ilegală a condamnaților, se impune necesitatea schimbării instanței competente să examineze recursul în cazul în care se solicită aplicarea principiului retroactivității legii penale noi, în așa mod încît acestea să fie transmise în competența judecătorului de instrucție sau a instanței care a examinat cauza în fond. Un proiect de lege, în acest sens, a fost elaborat de CSJ și transmis Parlamentului RM.

Este evident însă că îmbunătățirea calității actului de justiție nu ține numai de asigurarea unui cadru legislativ coerent, de furnizarea resurselor necesare și de capacitățile logistice, un factor important fiind și schimbarea mentalității și responsabilizarea sistemului judecătoresc, prin dezvoltarea unei atitudini a judecătorilor care să garanteze aplicarea legii în conformitate cu cele mai înalte standarde profesionale, deoarece, indiferent de strategiile, măsurile și eforturile întreprinse de CSJ în vederea unificării practicii judiciare, acestea nu vor fi eficiente dacă toți judecătorii nu vor conștientiza importanța realizării dezideratului propus.

În final, doresc să reiterez speranța că toți magistrații, și nu doar ei, avînd un scop comun – de a perfecționa radical activitatea instanțelor naționale – nu vom ezita să rupem, cît mai curînd posibil, stilul viciat de înfăptuire a justiției.

◆ **Discursul integral îl puteți vizualiza pe www.csj.md**

Colegiile de calificare și disciplinar al judecătorilor și-au ales președinții

În ședința din 16 februarie a Consiliului Superior al Magistraturii au fost aleși președinții și vicepreședinții Colegiului de calificare și atestare și ai Colegiului disciplinar al judecătorilor, care activează pe lîngă Consiliul Superior al Magistraturii.

În calitate de Președinte al Colegiului de calificare și atestare a judecătorilor a fost aleasă dna Svetlana Filincova, judecător la Curtea Supremă de Justiție, iar vicepreședinte – dna Tatiana Vîzdoagă, profesor la Universitatea de Stat din Moldova.

Președintele Colegiului disciplinar al judecătorilor a fost ales dl Nicolae Roșca, profesor la Universitatea de Stat din Moldova, iar vicepreședinte a fost aleasă dna Tatiana Răducanu, judecător la Curtea Supremă de Justiție.

Colegiul de calificare are ca scop asigurarea selectării candidaților la funcția de judecător, capabili să exercite justiția în mod calificat, conștiincios și obiectiv, pe baza legii, precum și constatarea nivelului de pregătire profesională al judecătorilor în funcție. Membrii Colegiului de calificare și atestare organizează examenul de capacitate pentru candidații la funcția de judecător, acordă avize privind posibilitatea propunerii candidatului pentru funcția de judecător, iar a judecătorului în instanță judecătorească ierarhic superioară și organizează atestarea judecătorilor pentru a stabili gradul de calificare al acestora.

Colegiul disciplinar are drept scop examinarea cazurilor privind răspunderea disciplinară a judecătorilor. Printre împunericile membrilor Colegiului disciplinar se numără examinarea cazurilor privind răspunderea disciplinară a judecătorilor și soluționarea cazurilor privind anularea înainte de termen a pedepsei disciplinare.

Procuratura Generală

Un cuplu riscă pînă la 7 ani închisoare pentru proxenetism

Procurorii îi învinuiesc pe doi soți că în vara 2009, împreună cu un bărbat de origine turcă, aflîndu-se în capitală, au convins două fete că vor fi bine plătite dacă se vor deplasa în Turcia, orașul Antalia pentru a practica prostituția.

Obținînd consimțămîntul fetelor, au organizat în diferite perioade deplasarea acestora în Turcia, procurînd din cont propriu bilete de călătorie și însoțindu-le pînă la Aeroportul Internațional Chișinău.

Potrivit procurorilor, una dintre fete a plecat în Turcia, iar cealaltă s-a răzgîndit.

Pentru acordarea serviciilor sexuale, clienții se achitau cu bărbatul, care a plecat și el în Turcia, profitînd de pe urma practicării prostituției de către fată.

Recent, Procuratura sect. Ciocana a remis în judecată respectiva cauză penală pentru examinare în fond.

Călătoria în taxi l-a costat 7 ani închisoare

Pentru tîlhărie, un bărbat de 36 ani a fost condamnat de Judecătoria sect. Ciocana la 7 ani închisoare.

Vinovăția infractorului a fost dovedită în instanța de judecată cu ajutorul probelor aduse de procurori.

Potrivit sentinței, bărbatul, aflîndu-se în orașul Ștefan Vodă, a stopat un taxi și a comandat a-l deplasa în Chișinău. Ajuns în capitală, clientul s-a mai deplasat în cîteva sectoare ale orașului.



Cînd infractorul a dat ultima comandă taximetristului de a merge în orașul Rezina, ultimul a insistat să fie achitată suma pentru serviciile prestate. Clientul însă a refuzat categoric să achite bani și cu mînerul cuțitului pe care l-a scos din geantă i-a aplicat taximetristului cîteva lovituri în regiunea capului și a fugit de la fața locului.

Sentința cu drept de apel în modul stabilit de lege.

Marijuana în gospodăria unei femei din Drochia

Recent, pentru păstrarea substanțelor narcotice o femeie din raionul Drochia a fost condamnată la 7 ani închisoare.

Potrivit procurorilor procuraturii raionului Drochia, în urma denunțului unei persoane,

Cronica polițistă

fiind cercetată la domiciliu, în gospodăria femeii în vîrstă de 46 ani s-au depistat 672 g de marijuana sub o lespede de piatră.

Persoana care a denunțat femeia anterior a procurat de la aceasta cîteva grame de probă, iar pentru că a contribuit la descoperirea infracțiunii, aceasta a fost eliberată de răspundere penală, avînd în procesul penal al cauzei penale calitatea de martor.

Prin acțiunile sale, femeia a săvîrșit infracțiunea prevăzută de art. 217/1 alin.(4) lit.d) Cod penal – păstrarea substanțelor narcotice, în scop de înstrăinare și înstrăinarea ilegală a substanțelor narcotice în proporții deosebit de mari.

Potrivit statisticii Procuraturii Generale, pe parcursul anului 2009 în republică au fost înregistrate 1879 infracțiuni ce țin de circulația ilegală a stupefiantelor.

Polițist condamnat pentru corupere pasivă

Nefiind de acord cu sentința Judecătoriei raionului Telenești prin care inspectorul superior al grupului antidrog al CPR Telenești a fost achitat, procurorii au atacat sentința cu apel.

Apelul procurorului a fost admis de Curtea de Apel Bălți, fiind pronunțată o nouă hotărîre potrivit căreia inspectorul a fost recunoscut vinovat în corupere pasivă, fiindu-i stabilită pedeapsa cu amendă în mărime de 20 000 lei cu închisoare pe un termen de 5 ani, cu privarea

de dreptul de a ocupa funcții în organele MAI pe un termen de 5 ani, cu stabilirea termenului de probă de 1 an.

Potrivit sentinței, inspectorul superior a depistat în 2008 pe un lot de pămînt arabil din apropierea s.Verejeni, r-ul Telenești pe care creșteau 70 plante de cinepă.

În procesul întocmirii actelor privind depistarea substanțelor narcotice, inspectorul, sub pretextul întreprinderii unor acțiuni legate de minimalizare a răspunderii penale a proprietarului lotului, care urma să fie tras la răspundere penală pe faptul păstrării ilegale a substanțelor narcotice în proporții mari, a pretins prin extorcare de la ultimul 200 de euro.

Banii extorcați inspectorul i-a primit aflîndu-se



du-se în biroul său de serviciu din CPR Telenești, fapt după care a fost reținut în flagrant delict.

• La solicitarea cititorilor

Aspecte referitoare la tratamentul și conduita deținuților bolnavi de tuberculoză

Conform prevederilor Regulamentului privind tratamentul și conduita deținuților bolnavi de tuberculoză, aprobat prin Ordinul nr. 278 din 17.07.2007, asistența medicală fiziatrică persoanelor deținute în penitenciare se acordă ori de câte ori este necesar sau la cerere, de către un personal calificat, în mod gratuit, în conformitate cu legislația în vigoare. Persoanele bolnave de tuberculoză deținute în penitenciare beneficiază de tratament medical și de medicamente în volumul similar celui prevăzut de Programul unic al asigurării obligatorii de asistență medicală. Asistența medicală fiziatrică se acordă în secțiile de fizioterapie ale spitalelor penitenciare și/sau ale izolatoarelor de urmărire penală. În caz de necesitate urgentă de acordare a ajutorului medical specializat (intervenție chirurgicală), spitalizarea bolnavilor poate fi efectuată în instituțiile medico-sanitare publice ale Ministerului Sănătății, cu asigurarea pazei și escortei necesare. Acordarea asistenței medicale și consultative deținuților privind depistarea și tratamentul tuberculozei de către instituțiile medico-sanitare Publice, subordonate Ministerului Sănătății, se efectuează în con-

form pentru tratament spitalicesc în spitalele penitenciare de profil în baza recomandărilor medicilor unităților medicale din penitenciare. Pentru depistarea precoce a deținuților suspecți de tuberculoză pulmonară în instituțiile penitenciare, se efectuează semestrial screeningul nivelului sănătății deținuților, care include: indicii topometrici; date anamnestice (tuse mai mult de 2 săptămâni, producerea sputei, pierderea masei corporale, pierderea poftei de mâncare, dureri în regiunea toracică). În cazul apariției suspecției de tuberculoză, la deținut se efectuează obligatoriu investigația microscopică a sputei la BAAR. Pentru a stabili extinderea procesului tuberculos, se efectuează examenul complex al pacientului cu tuberculoză pulmonară non-bacilară și cu tuberculoză extrapulmonară. Instituțiile penitenciare sunt responsabile de colectarea corectă și transportarea materialului patogen către laboratoarele de microscopie raionale. Laboratoarele raionale arondate vor efectua investigații microscopice în conformitate cu legislația în vigoare. Despre fiecare caz nou și recidivă depistată se completează avizul nr.089-1/e aprobat prin ordi-

don. La prima etapă se aplică terapia antituberculoasă conform strategiei DOTS în condițiile instituțiilor curative antituberculoase penitenciare. Termenele de tratament depind de tipul pacientului, diagnosticul și dinamica procesului tuberculos. Pacienții bolnavi de tuberculoză - caz nou cu microscopia pozitivă și cei cu microscopia negativă gravi se tratează conform strategiei DOTS pe categoria I, timp de 6 luni. Bolnavii cazuri recidive și readmise se tratează conform strategiei DOTS pe categoria II, timp de 8 luni. Bolnavii cu tuberculoză multidrogrezistentă (în continuare - TB - MDR) sunt tratați conform strategiei DOTS plus. Toți pacienții cu TB - MDR confirmată sunt luați pentru tratament împotriva TB-MDR, indiferent de rezultatul microscopiei și al metodei culturale la trei luni. Pacienții luați în considerație pentru tratament TB-MDR vor fi intervievați și, dacă sunt disponibile, fișele lor de tratament anterioare vor fi revăzute de către un comitet de recrutare DOTS plus. Bolnavii cu tuberculoză MDR urmează a fi spitalizați în spitalul penitenciar Pruncu. Pacienții semnează un acord, prin care se obligă să administreze tratamentul fără întrerupere. În caz de întrerupere, mai mult de 15 zile, acest tratament este oprit. Pacienții care termină cura de tratament cu calificativele vindecate și tratament încheiat vor fi transferați în sectorul de supraveghere a pacienților tratați de tuberculoză, unde trimestrial se efectuează un examen medical, care include microscopia sputei la BAAR și radiografia organelor cutiei toracice. Bolnavii de tuberculoză multidrogrezistentă care refuză tratamentul conform strategiei DOTS plus și bolnavii cu tuberculoză cronică se transferă în spitalul penitenciar, unde este organizată o secție pentru izolarea și administrarea tratamentului simptomatic din cadrul Penitenciarului nr.17 din Rezina. În cazul liberării deținuților bolnavi de tuberculoză cu 10 zile înaintea termenului nominalizat, toată informația despre pacient se transmite la Institutul de Ftiziopneumologie „Chiril Draganiuc”, care o comunică coordonatorului raional la locul de trai al bolnavului. Pacientul la ieșire trebuie să aibă asupra sa formele TB 01, 02, 09, aprobate prin ordinul MS nr.180 din 10.08.2001. Transportarea bolnavilor cu tuberculoză liberați din penitenciare se efectuează de către ambulanța teritorială a Ministerului Sănătății în prezența lucrătorului medical și a colaboratorilor Ministerului Afacerilor Interne.

Conform prevederilor art.251 al Codului de executare al RM și pct.508 al Statutului de executare a pedepsei de către condamnați, deținuții bolnavi de tuberculoză sunt supuși tratamentului obligatoriu. Deținutul bolnav de tuberculoză este obligat să respecte regimul curativ din instituția curativă penitenciară. Deținuții bolnavi de tuberculoză, care încalcă disciplina în instituțiile curative penitenciare poartă răspundere în modul stabilit de lege. Aplicarea sancțiunilor disciplinare se efectuează conform procedurii prevăzute de Codul de executare și Statutul de executare a pedepsei de către condamnați. Ordinele privind aplicarea sancțiunilor disciplinare se anexează la dosarele personale ale deținuților bolnavi. Deținuții bolnavi de tuberculoză încarcerați în izolatoarele disciplinare sunt asigurați cu lenjerie de pat, primesc hrană conform normei stabilite pentru spital și dispun de dreptul la plimbare zilnică cu durata de până la 2 ore. Izolatoarele disciplinare sunt zilnic vizitate de către lucrătorii medicali, cu efectuarea indicațiilor prescrise de medicul curant. Spitalul penitenciar asigură detenția temporară a tuturor categoriilor de deținuți care necesită asistență medicală specializată în staționar, cu respectarea cerințelor de deținere separată în funcție de maladia deținuților, statutul procesual al persoanei, sexul acesteia, precum și în funcție de necesitățile de securitate. Deținuților bolnavi de tuberculoză aflați în spitalele penitenciare li se acordă întrevăderi de scurtă durată și de lungă durată conform regulilor generale, cu excepția preveniților și condamnaților bolnavi de tuberculoză în formă baciliferă. Deținuții bolnavi de tuberculoză sunt amplasați în secțiile de fizioterapie în saloane a câte 3-10 paturi cu respectarea normelor sanitare în vigoare. Transferul deținuților bolnavi de tuberculoză în spitalul penitenciar se dispune prin ordinul directorului general DIP în baza indicațiilor medicului curant și avizul pozitiv al Direcției Medicale DIP. Transferul deținuților bolnavi de tuberculoză se efectuează separat de ceilalți deținuți cu transport special, cu respectarea regulilor de protecție individuală conform procedurii generale de transfer al deținuților prevăzute de actele normative în vigoare. Deținuții bolnavi de tuberculoză nu pot refuza transferul în spitalul penitenciar. Refuzul deținuților bolnavi de tuberculoză de a fi transferați în spitalul penitenciar se consideră o încălcare a regimului de detenție.



formitate cu actele normative în vigoare.

Pentru depistarea oportună a bolnavilor de tuberculoză și a altor patologii pulmonare sunt utilizate metode de investigații: microscopia sputei la bacilul acido-alcool rezistent (în continuare BAAR) și investigațiile microradiografice ale organelor cutiei toracice. În izolatoarele de urmărire penală investigația microradiografică se efectuează în primele 3 zile de la intrare în penitenciar. Microradiografia organelor cutiei toracice la toți deținuții se efectuează de două ori pe an. În cazul depistării deținuților bolnavi de tuberculoză, ei sunt izolați de restul deținuților și îndreptați

la Ministerul Sănătății în vigoare cu înștiințarea Direcției medicale a Departamentului Instituțiilor Penitenciare și IMSP IFP „Chiril Draganiuc”. Evidența de dispensar a bolnavilor de tuberculoză se efectuează în conformitate cu ordinele Ministerului Sănătății.

Internarea bolnavilor de tuberculoză în secțiile de profil ale instituțiilor medicale penitenciare se efectuează în funcție de rezultatul microscopiei și testului la sensibilitate. În lipsa rezultatelor la susceptibilitate sau în așteptarea lui, pacienții BAAR pozitivi sunt separați conform clasificării tuberculozei: cazuri noi separate de celelalte tipuri, în special eșec și aban-

◆ Avocatul dvs. la domiciliu



La întrebări
răspunde juristul
Vitalie MODRÎNGĂ



Sint invalid și sint acceptat pentru a fi angajat în câmpul muncii. Totodată, mi se spune că pentru a fi angajat trebuie să trec o perioadă de probă. Vreau să știu dacă este corectă această condiție.

Marian Ursu, mun. Chișinău

Articolul 62 din Codul muncii interzice aplicarea perioadei de probă în cazul încheierii contractului individual de muncă cu:

- a) tinerii specialiști, absolvenții școlilor profesionale polivalente și ai școlilor de meserii;
- b) persoanele în vârstă de până la 18 ani;
- c) persoanele angajate prin concurs;

d) persoanele care au fost transferate de la o unitate la alta;

- e) femeile gravide;
- f) invalizii;
- g) persoanele alese în funcții electiv;
- h) persoanele angajate în baza unui contract individual de muncă cu o durată de până la 3 luni.

Care sint formele de susținere de către stat a organizațiilor obștești?

Un grup de tineri din raionul Orhei

Conform art. 17 și 18 din Legea cu privire la tineret, statul susține, în condițiile legii, asociațiile de tineret prin:

- a) aplicarea în relațiile cu acestea a principiului prioritar în finanțarea programelor pentru tineret, care contribuie la îmbunătățirea condiției sociale a tinerilor și la dezvoltarea inițiativei lor;
- b) acordarea în mod prioritar de spații, clădiri, locuri, utilaj și de alte bunuri pentru diferitele activități;
- c) antrenarea asociațiilor de tineret în procesul emiterii de decizii în politica națională și locală privitoare la tineret;
- d) contribuții la pregătirea și perfecționarea persoanelor care activează în organizațiile neguvernamentale de tineret;
- e) garantarea neamestecului în activitatea asociațiilor de tineret cărora le acordă ajutor. Statul acordă sprijin asociațiilor de tineret, certificate, conform Legii cu privire la asociațiile obștești, ca fiind social-utile. Față de aceste asociații, se aplică prevederile din Codul fiscal referitoare la scutirea de impozite. Activitatea și programele asociațiilor de tineret sunt finanțate pe principiul gestiunii

în comun, în bază de concurs și de transparență. Arendarea clădirilor și localurilor proprietate publică de către asociațiile de tineret social-utile se face în condiții preferențiale, în modul stabilit de Guvern. Politica statului de susținere a participării tineretului la activități internaționale prevede:

- a) integrarea în structurile internaționale și europene de tineret;
 - b) participarea la programe regionale, europene și internaționale în probleme umanitare, instructive, educaționale, tehnico-științifice etc.;
 - c) participarea la activitatea structurilor Consiliului Europei preocupate de problemele tineretului;
 - d) susținerea sectorului asociativ din Republica Moldova pentru participare la programele Fondului European pentru Tineret;
 - e) dezvoltarea turismului internațional pentru tineret.
- Statul, prin intermediul organelor centrale de specialitate în domeniul tineretului, sprijină participarea asociațiilor de tineret la programele și la schimburile internaționale, încheierea acordurilor de colaborare în domeniul tineretului și alte acțiuni care nu contravin legislației Republicii Moldova.

Stimați cititori!

Redacția va răspunde la întrebările Dvs. numai la prezentarea acestui coupon.

Întrebarea trebuie formulată clar și cât mai concis, pe o foaie aparte.

Decupați couponul și, împreună cu întrebarea Dvs., trimiteți-l pe adresa: Chișinău, 2009, str. A. Mateevici nr. 60, bir. 222.

Cupon DREPTUL

Numele, prenumele:

Adresa:

(februarie 2010, nr. 6(313))

Citații în judecată

Curtea de Apel Chișinău solicită prezentarea cet. Leu Eca-
terina cu ultima adresă cunoscută mun. Chișinău, bdul Dacia
nr. 14, apt. 40 sau mun. Chișinău, str. Hristo-Botev nr. 11/1,
apt. 117, pentru data de 10 martie 2010, ora 14.00, la ședința de
judecată (str. Teilor nr. 4) în calitate de intervenient accesoriu
pe cauza de contencios administrativ nr. 3-1024/2010 la cere-
rea SA „Termocom” către Primăria municipiului Chișinău, in-
tervenient accesoriu privind contestarea actului administrativ.

Judecătorul **Domnica Manole**
Curții de Apel Chișinău

Curtea de Apel Chișinău solicită prezentarea cet. Golic
Ghenadie, pentru data de 23 martie 2010, ora 10.00, la ședința
de judecată (Chișinău, str. Teilor nr. 4) în calitate de intimat pe
cauza civilă nr.2a-1126/2101 la acțiunea cet. Țurcan Rodica
către Golic Ghenadie privind excluderea datelor din rubrica
„Tata” din actul de naștere al copilului.

Judecătorul **Grigore Zubati**
Curții de Apel Chișinău

Judecătoria Economică de Circumscripție solicită prezen-
tarea reprezentantului SRL „Irisnet” cu sediul în Chișinău, str.
A. Vlahuță nr. 36, apt. 16, pentru data de 26 februarie 2010, ora
12.00, la ședința de judecată (bdul Ștefan cel Mare nr. 73, bir.
224) unde va avea loc examinarea dosarului SRL „Gherafam”
privind încasarea datoriei.

Judecător **Gh. Muntean**

Judecătoria Economică de Circumscripție solicită prezen-
tarea reprezentantului SRL „Platpirig Grup” Chișinău, pentru
data de 1 martie 2010, ora 10.00, la ședința de judecată (bdul
Ștefan cel Mare nr. 73, bir. 204) în calitate de pîrît pe cauza
civilă intentată de II „Selețchi Nadejda”.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare, cauza va
fi examinată în lipsa părții absente.

Judecător **S. Namașco**

Judecătoria Economică de Circumscripție solicită prezen-
tarea reprezentantului SRL „Tavatehnoterm” Bălți, pentru data
de 9 martie 2010, ora 11.00, la ședința de judecată (bdul Ștefan
cel Mare nr. 73, bir. 204) în calitate de pîrît pe cauza civilă
intentată de „Romstal Trade” SRL.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare, cauza va
fi examinată în lipsa părții absente.

Judecător **S. Namașco**

Judecătoria Economică de Circumscripție, în conformitate
cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea reprezentantului
SRL „Eventis-Mobil”, c/f 100500046648, pentru data de 16
martie 2010, ora 8.30, la ședința de judecată (bdul Ștefan cel
Mare nr. 73, bir. 207) în calitate de pîrît pe cauza civilă inten-
tată de „Confederația Națională a Sindicatelor din Moldova”, cu
sediul în Chișinău str. 31 August 1989 nr.129 privind încasarea
datoriei.

Judecător **V. Orîndaș**

Judecătoria Economică de Circumscripție, în conformitate
cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea reprezentantului
SRL „Menaj Plus”, pentru data de 17 martie 2010, ora 9.45,
la ședința de judecată (bdul Ștefan cel Mare nr. 73, bir. 213, et.
2) în calitate de pîrît pe cauza civilă la cererea SRL „MGM”
privind încasarea sumei de 268 226 lei 04 bani.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare, cauza va
fi examinată în lipsa părții absente.

Judecător **Ion Stepanov**

Judecătoria Economică de Circumscripție, în conformitate
cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea reprezentantului
SRL „Proalmet”, pentru data de 18 martie 2010, ora 9.45, la
ședința de judecată (bdul Ștefan cel Mare nr. 73, bir. 213, et.
2) în calitate de pîrît pe cauza civilă la cererea SRL „BI Com-
plex” privind încasarea sumei de 105 332 lei 22 bani.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare, cauza va
fi examinată în lipsa părții absente.

Judecător **Ion Stepanov**

Judecătoria Centru mun. Chișinău solicită prezentarea cet.
Țurcan Ion cu ultimul domiciliu cunoscut Chișinău, or. Codru,
str. Costiujeni 3, nr. 18, apt. 16, pentru data de 12 martie 2010,
ora 9.00, la ședința de judecată (str. Bulgară nr. 43, bir. 48)
unde va avea loc examinarea cauzei civile la cererea ÎM OMF
„Microinvest” SRL.

Judecător **E. Palanciuc**

Judecătoria Centru mun. Chișinău solicită prezentarea cet.
Lungu Olese, pentru data de 19 martie 2010, ora 9.30, la șe-
dința de judecată (str. Bulgară nr. 43, bir. 66) în calitate de
reclamată pe cauza civilă la acțiunea cet. Lungu Maria privind
decăderea din drepturile părintești.

Judecător **A. Catană**

Judecătoria Centru mun. Chișinău solicită prezentarea cet.
Melnic Rita Pavel, a.n. 22.04.1965, cu ultimul domiciliu cu-
noscut în Chișinău, str. Costiujeni, str-la 2, nr. 4, pentru data de
26 martie 2010, ora 8.40, la ședința de judecată (str. Bulgară
nr. 43, bir. 67) unde va avea loc examinarea cauzei civile la
cererea BC „Moldindconbank” SA către Melnic Rita privind
încasarea datoriei bancare.

Judecător **V. Brașoveanu**

Judecătoria Centru mun. Chișinău solicită prezentarea cet.
Melnic Rita Pavel, a.n. 22.04.1965, cu ultimul domiciliu cu-
noscut în Chișinău, str. V. Alecsandri nr. 106, apt. 7, pentru
data de 26 martie 2010, ora 8.40, la ședința de judecată (str.
Bulgară nr. 43, bir. 67) unde va avea loc examinarea cauzei
civile la cererea BC „Moldindconbank” SA către Melnic Rita
privind încasarea datoriei bancare.

Judecător **V. Brașoveanu**

Judecătoria Centru mun. Chișinău solicită prezentarea cet.
Bodrug Ștefan Vasile, pentru data de 31 martie 2010, ora 14.30,
la ședința de judecată (str. Bulgară nr. 43, bir. 61) în calitate de
pîrît pe cauza civilă la acțiunea cet. Bodrug Valentina privind
recunoașterea pierderii dreptului la folosirea spațiului locativ.

Judecător **Djeta Chistol**

Judecătoria Buiucani mun. Chișinău solicită prezentarea
cet. Bardari Igor, pentru data de 9 martie 2010, ora 9.00, la
ședința de judecată (str. M. Viteazul nr. 2, bir. 606) în calitate
de pîrît pe cauza civilă Madan Veronica privind decăderea din
drepturile părintești.

Judecător **Ghenadie Plămădeală**

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, în conformitate cu art.
108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Chiciuc Ion, pentru
data de 1 martie 2010, ora 9.30, la ședința de judecată (str.
Kiev nr. 3, bir. 9) în calitate de pîrît pe cauza civilă la acțiunea
ÎMGFL-21, intervenient accesoriu SA „Termocom” către Chi-
ciuc Ion privind încasarea datoriei.

Judecător **Iurie Potînga**

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău solicită prezentarea
reprezenților: „Brantom Internațional” SRL, Chișinău, str.
Alba Iulia nr. 196/3, Buciuceanu Rodica (administrator), domi-
ciliată în Chișinău, bdul Dacia nr. 37, apt. 17; Colmacov Oleg
(administrator), domiciliat în Chișinău, bdul Ștefan cel Mare
nr. 64, apt. 90; „Serenda Com” SRL, Chișinău, str. Lăpușneanu
nr. 14A, Cebotaru Victor (administrator), domiciliat în Chișî-
nău, bdul Traian nr. 18/1, apt. 128 și Godzin Valeriu, domiciliat
în Chișinău, str. Petru Rareș nr. 39/1, apt. 11, pentru data de 2
martie 2010, ora 9.30, la ședința de judecată (str. Kiev nr. 3,
bir. 3) în calitate de pîrîți pe dosarul civil nr. 2-4464/2009 la
cererea Procuraturii Generale a RM în interesele Ministerului
Culturii al RM către Gogzin Valeriu, Agenția de Privatizare,
„Serenda Com” SRL, „Brantom Internațional” SRL.

Judecător **Ig. Vornicescu**

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău solicită prezentarea cet.
Ceban Tamara, născută la 22.04.1953 în Chișinău, pentru data
de 3 martie 2010, ora 15.30, la ședința de judecată (str. Kiev
nr. 3, bir. 30) în calitate de pîrît pe cauza civilă intentată la
acțiunea cet. Persîna Ecaterina și cet. Zingan Olga privind re-
cunoașterea dreptului pierdut la spațiul locativ.

Judecător **V. Negru**

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău solicită prezentarea cet.
Butucel-Railean Tatiana, pentru data de 5 martie 2010, ora
9.00, la ședința de judecată (str. Kiev nr. 3, bir. 1) în calitate de
pîrît pe cauza civilă la acțiunea lui Butucel Veaceslav privind
anularea testamentului.

Judecător **V. Micu**

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, în conformitate cu art.
108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Svirscaia Irina, pen-
tru data de 7 aprilie 2010, ora 9.00, la ședința de judecată (str.
Kiev nr. 3, bir. 26) în calitate de pîrît pe cauza civilă la acțiunea
SRL „CEBACOT” privind încasarea prejudiciului material.

Judecător **Aliona Miron**

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, în conformitate cu art.
108 CPC al RM, solicită prezentarea cet. Scutelnic Liuba, pen-
tru data de 14 aprilie 2010, ora 10.00, la ședința de judecată
(str. Kiev nr. 3, bir. 26) în calitate de pîrît pe cauza civilă la
acțiunea cet. Ceaicovschi Valeriu privind restituirea datoriei.

Judecător **Aliona Miron**

Judecătoria Ciocana mun. Chișinău, în conformitate cu art.
108 CPC al RM, solicită prezentarea reprezentantului SRL
„Nova Design”, pentru data de 4 martie 2010, ora 11.00, la
ședința de judecată (str. M. Sadoveanu nr. 24/1, bir. 303.) în ca-
litate de pîrît pe cauza civilă intentată de Buciușcan Valentina
privind încasarea datoriei.

Judecător **Alexandru Spoială**

Judecătoria Ialoveni solicită prezentarea cet. Godea Ghe-
orghe Nicolae, a.n. 16.04.1956 cu domiciliul în satul Rezeni,
Ialoveni, pentru data de 10 martie 2010, ora 14.00, la ședința
de judecată (Ialoveni, str. Prieteniei nr. 4, bir. 19) în calitate
de pîrît pe cauza civilă la acțiunea SRL „Istrombas” privind
recuperarea prejudiciului.

Judecător **G. Lungu**

Judecătoria Călărași solicită prezentarea cet. Gavrilă Ana
cu domiciliul în Călărași, str. M. Viteazul nr. 6, pentru data de
1 aprilie 2010, ora 10.00, la ședința de judecată (Călărași, str.
Alexandru cel Bun nr. 153, bir. 3) în calitate de pîrît pe cau-
za civilă nr. 2-911/2009 intentată la cererea SRL „Lorantrans”
privind încasarea datoriei.

Judecător **B. Nogai**

Judecătoria Cahul, în conformitate cu art. 108 și 103 CPC
al RM, solicită prezentarea cet. Paladi Crystyna, 27 septembrie
1984 anul nașterii, domiciliată în satul Slobozia Mare, Cahul,
pentru data de 24 martie 2010, ora 9.30, la ședința de judecată
(Cahul, str. Victoriei nr. 8, bir. 203) în calitate de pîrît în pri-
cina civilă cu nr. 2-408 privind desfacerea căsătoriei. Acesteia
i se propune să prezinte probele de care dispune referitor la
pricina. În caz de neprezentare a unor astfel de probe și de
neprezentare a ei în instanță, pricina va fi examinată în lipsa ei
și probelor de care dispune ea.

Judecător **Ghenadie Eni**

Judecătoria Economică de Circumscripție, în conformita-
te cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea reprezentan-
tului SRL „Litacom-Produs”, pentru data de 10 martie 2010,
ora 9.40, la ședința de judecată (bdul Ștefan cel Mare nr. 73,
bir. 213, et.2) în calitate de pîrît pe cauza civilă la cererea SA
„JLC” privind încasarea sumei de 1145 lei 67 bani.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare, cauza va
fi examinată în lipsa părții absente.

Judecător **Ion Stepanov**

Judecătoria Economică de Circumscripție, în conformitate
cu art. 108 CPC al RM, solicită prezentarea reprezentantului
SRL „Litacom-Produs”, pentru data de 9 martie 2010, ora
9.40, la ședința de judecată (bdul Ștefan cel Mare nr. 73, bir.
230) în calitate de pîrît pe cauza civilă la cererea SRL „Vla-
dalina”.

Prezența este obligatorie. În caz de neprezentare, cauza va
fi examinată în lipsa părții absente.

Judecător **Al. Rotari**

Judecătoria Centru mun. Chișinău solicită prezentarea cet.
Danu Grigore a. n. 06.08.1965, dom. în Chișinău, str. Tiraspol
nr. 11, apt. 16, pentru data de 10 martie 2010, ora 8.40, la șe-
dința de judecată (str. Bulgară nr. 43, bir. 61) în calitate de pîrît
pe cauza civilă intentată de Grecu Valentina, privind decăderea
din drepturile părintești.

Judecător **Djeta Chistol**

ÎN ATENȚIA CITITORILOR!
Săptămînalul juridic „Dreptul” publică „Citații în
judecată” din toate raioanele republicii. Pentru aceasta
nu este nevoie să vă deplasați la Chișinău. E de ajuns
să expediați prin fax (nr. 577690) copia dispoziției de
plată și citația propriu-zisă, astfel economisind sume
importante pentru transport. „Dreptul” poate fi procurat
în oficiile „Poșta Moldovei” sau la redacție.
Date bancare: c/d 222472202641
BC Banca Socială. BIC: BSOCMD 2x722,
cod 280101722, c/f 37934018.
Publicația periodică „DREPTUL”

Profesorii corupți vor fi demiși

Profesorii au transformat mita la școală într-o taxă...
aproape oficială. Banii sînt transferați în fondul unor asociații
părintești, care, de cele mai multe ori, nu sînt înregistrate la
Ministerul Justiției.

Lilian Carp, con-
silierul primarului,
a relatat în cadrul
ședinței consiliului
municipal că sînt deja
peste 80 de cazuri
confirmate. Cea mai
mare problemă este
acumularea banilor la
nivel de clasă, a mai
adăugat Carp.

De cele mai multe
ori profesorii scapă basma curată. Doar unii dintre ei se aleg cu
avertizare... E singura pedeapsă care se aplică.

Mihai Cîrlig, pretorul sectorului Rîșcani, a relatat în cadrul
aceleiași ședințe că educatorii de la o grădiniță din municipiu
cer de la părinți suma de 1200 de lei pentru fiecare copil.

Primarul municipiului Chișinău, Dorin Chirtoacă, la rîndul
său, cere ca profesorii, care sînt vizați în aceste cazuri să fie
demiși, iar sancțiunile se cer să fie cît mai aspre.

Șefa direcției educație Tatiana Tverдохлеб crede că demi-
terea este o sancțiune mult prea aspră și propune drept o solu-
ție închiderea asociațiilor părintești.

În ultimele șase luni, 40 de profesori din Chișinău au fost
muștrați pentru că au cerut sau au acceptat bani de la părinți.

CONDOLEANȚE
Colectivul Judecătoriei Militare exprimă sincere
și profunde condoleanțe președintelui Judecătoriei
Militare, Verejan Valentin, în legătură cu decesul su-
rorii sale **Bardier Emilia**.
Dumnezeu s-o odihnească în pace.



Aniversări

Natalia CHIRCU,
judecător CA Bălți – 35 de ani

Mult stimată doamnă Natalia Chircu, popasul aniversar la care ați ajuns evidențiază tot mai mult deosebitele calități care conferă personalității dumneavoastră alura unei persoane demne de admirație, care prin asiduitate, cinste, perseverență, profesionalism a atins culmi înalte.

Și pentru că una din aceste zile este cu totul și cu totul specială pentru dumneavoastră, vă adresăm și noi sincere și calde cuvinte de felicitare.

Vă dorim multă sănătate, bucurii de la cei dragi, deplină revelație sufletească, noi împliniri și succese pe măsura așteptărilor.

La mulți ani!

Zilele acestea și-au aniversat ziua de naștere **Olga Cojocaru**, lector universitar Facultatea de Drept USM; **D. Cimil**, doctor în drept, conferențiar universitar Facultatea de Drept USM; **Olga Șian**, magistrul în drept, conferențiar universitar Facultatea de drept USM; **Vlad Manea**, doctor în drept, lector universitar, Facultatea de Drept USM; **Gheorghe Cucos**, lector universitar; **Valentin Roșca**, magistrul în drept, lector universitar Facultatea de Drept USM; **Andrei Harghel**, judecător CSJ; **Corneliu Cașcaval**, judecător Vulcănești; **Vladimir Caraveț**, judecător Drochia; **Mariana Botezatu**, procuror Ciocana; **Daria Coșarca**, specialist Secția generală; **Liudmila Constantinova**, specialist principal în Procuratura Comrat; **Natalia Volontir**, procuror Bălți; **Tatiana Timofte-Rusanovscaia**, procuror Botanica; **Iulia Grapin**, specialist coordonator în Procuratura Ialoveni; **Inga Popa**, specialist principal în Procuratura Hîncești; **Evghenii Jomir**, procuror, adjunct Buiucani; **Adrian Popenco**, procuror Serviciul exercitare a urmăririi penale; **Sveatoslav Savin**, procuror Orhei; **Constantin Miron**, procuror Ciocana; **Sergiu Russu**, procuror, adjunct Dubăsari; **Corneliu Bologan**, procuror Dondușeni; **Vladimir Lupu**, procuror Secția nr. 1; **Serghei Podrez**, procuror Anenii Noi; **Adrian Procoavă**, procuror Cantemir; **Constantin Cojocaru**, procuror Glodeni; **Vladislav Cojocaru**, procuror Secția nr.1; **Radu Gojan**, procuror, Procuratura de transport; **Tudor Gratii**, procuror Singerei; **Oleg Gîrbu**, procuror, adjunct Criuleni; **Vasilii Hrapacov**, procuror Secția contribuire la înfăptuirea justiției în instanțele judecătorești.

Mult stimată omagiată, este o onoare pentru noi să vă adresăm sincere și calde urări de sănătate. Aprecieri străduința, devotamentul, abnegația, responsabilitatea cu care vă îndepliniți obligațiile pe nobilul tărâm al justiției.

Vă dorim să aveți parte de acum încolo doar de împliniri și realizări care să vă întregască pe deplin fericirea.

La mulți ani!

Cu profund respect,
membrii Consiliului de administrație
al Uniunii Juriștilor,
Echipa Dreptul și Revista națională de drept

Echipa redacției Vă adresează un Apel de uni-re și sprijin. Vă sîntem recunoscători că sînteți abonații noștri și susțineți ziarul. Noi avem nevoie de acest ajutor și vom rămîne alături de Dvs.

Dependența de internet și depresia merg mîna-n mîna

Navigatul pe internet poate scoate la suprafață latura negativă din fiecare, dependenții de internet sînt astfel mai predispuși depre-siilor, susțin psihologii. Cu cît petrec mai mult timp pe internet, cu atît utilizatorii sînt mai nefericiți. Cei mai afectați sînt cei care sînt și depresivi și dependenți, cea mai posibilă cauză fiind înlocuirea activităților sociale normale cu navigatul pe internet.

Coordonatorul studiului, dr. Catriona Morrison din cadrul Universității Leeds, susține că: „Internetul joacă un rol important în viața modernă și are multe beneficii, dar, din păcate, există și reversul medaliei. Dependența oamenilor de internet are le-

gătură directă cu starea lor de spirit.”

Cercetătorii au intervie-vat 1319 de oameni cu vîr-ste cuprinse între 16 și 51 de ani pentru a observa nivelul de utilizare al internetului și cel al depresiei. În general, cu cît oamenii petrec mai mult timp pe internet, cu atît riscă mai mult să devină depresivi, conform publicației „Psychopathology”.

Studiul a arătat că mulți tineri de 18 ani petrec foarte mult timp pe internet, aceștia au fost clasați ca „dependenți de internet”.

Nivelul normal de deprima-re este la aceștia de pînă la cinci ori mai ridicat decît cel al altor utilizatori care petrec mult mai puțin timp pe inter-net.

Dependenții de net petrec mult mai mult timp navigînd sîv a internetului conduce la depresii, dar nu sîntem si-



pe site-uri de pornografie, jo-curi și rețele de socializare.

De asemenea, aceștia sînt de obicei tineri, cu vîrste cu-prinse între 18 și 21 de ani.

„Din cercetarea noastră a rezultat că utilizarea exce-

guri în ce ordine se întîmplă aceasta – utilizarea excesivă a netului conduce la depresii sau oamenii care suferă de

depresii își găsesc refugiu pe internet?”, declară dr. Catriona Morrison.

Cum reacționează femeile atunci cînd sînt înșelate?

Conform studiilor, femeile reacționează altfel decît bărbații atunci cînd află că au fost înșelate, temerile și supărările lor fiind cu totul altele. Cînd vine vorba de fidelitatea într-un cuplu, partene-rii reacționează diferit în momentul apariției problemelor, sînt de părere psihologii. Atunci cînd este înșelată, femeia va ierta mai ușor decît o va face bărbatul.

Aceasta va fi mai indulgentă, deoarece simte nevoia de siguranță mai mare decît un bărbat. Nu actul sexual o va deranja cel mai tare, ci frica legată de atașamentul partene-rului său de altă femeie. Certurile stîrnite de aceasta în cuplu odată cu apariția problemelor vor fi rezultatul acestei frii.

Pentru partener, lucrurile stau puțin altfel. Faptul că parte-

nera sa a hotărît să se culce cu altcineva este o jignire directă la adresa masculinității sale.

Bărbatul are un ego mult mai puternic, plus că va fi mult mai deranjat de săvîrșirea actului sexual decît de ideea că partenera sa ar putea fi îndrăgostită de altcineva.

Conform revistei „Psychological Science”: „Bărbații au învățat de-a lungul anilor să fie vigilenți cînd vine vorba de sex. La alegerea unei partene-re stabile este vital ca aceasta să nu se culce cu alții. În cazul întemeierii unei familii, bărbatul simte nevoia de a fi si-gur 100% că el este tatăl copiilor. Este

foarte important pentru un bărbat faptul că el este tatăl biologic al copilului, pe cînd pentru parteneră este mai important ca acesta să fie capabil să se dedice complet vieții de familie.”



Caleidoscop

Made in China:
Ouă de gaină contrafăcute!

China este cea mai mare furnizoare de produse contrafă-cute din lume, chinezii fiind renumiți pentru capacitatea lor de a imita practic orice, chiar și ouă de găină!

Deși autoritățile din China susțin cu tărie că în provincia Guizhou există un munte care face ouă, unui „băiețel deștept” din industria lor alimentară fac ouă din „piatră seacă”.

Aceștia produc, din cîteva substanțe chimice, ouă de gă-ină... „delicioase” și ieftine.

Pregătirea: Se adună ingredientele, printe altele, carbo-nat de calciu, amidon, rășini, gelatină, aluminiu.

Forma: Se face un mulaj după un ou autentic... (se face mulajul atît la exterior, cît și la gîlbenuș).

Producerea: „Oul” se introduce într-o soluție care conține parafină, carbonat de calciu și alte chimicale „magice”.

După 2-3 ore, coaja este extrem de moale, dar mulți nu se prind de acest fapt, chiar dacă în timpul prăjirii, oul artificial formează multe bule de aer.

Oul arată exact ca unul real și se pare că e și mai bun la gust, doar conține e-uri și substanțe toxice e mai bun decît produsele naturale, nu?

Și chiar dacă s-ar prinde cineva, poate că ar cumpăra ouă artificiale, din moment ce costă 0,55 yeni/kg, pe cînd ouăle naturale costă 5,6 yeni/kg.

În China se consumă supă de fetus uman

Deși pare incredibil, este adevărat! În China se consumă supă de fetus uman.

Acest fel de mîncare este la mare căutare printre gur-manzii inconștienți.

Se spune că acest fel de mîncare este cu adevărat un ad-juvant în îmbunătățirea vieții sexuale.

O porție de supă de fetus uman costă 4000 de dolari.

În ciuda acestui act barbar, proprietarii restaurantului din Canton spun că există mulți clienți amatori să încerce acest fel „de mîncare”.

Pentru a găti aceste bucate, fetusul uman trebuie să fiarbă împreună cu niște carne de pui, timp de opt ore.

Fetușii sînt luați de la familiile care nu își mai doresc vi-itorul copil (chiar ei vin la restaurant și îi oferă) pentru suma de 2000 de RMB (moneda oficială a Chinei).

Supa poartă denumirea de „Baby Herbal Soup” sau „Spare rib Soup”.

În schimbul a cîteva sute de dolari, viitoarele mame își vînd și placenta, în cazul în care nu vor să își vîndă copilul.

Vînzarea fetusului reprezintă o sursă de venit pentru fa-miliile sărace din China.

Majoritatea fetușilor vînduți către restaurant și care sînt gătiți sînt de sex feminin. Se știe faptul că populația chineză preferă să aibă în familie mai mult băieți decît fete.

Însărcinată la vîrsta de un an

O fetiță de un an poartă în pîntece fetusul fratelui său geamăn, care se dezvoltă în continuare.

Medicii din Arabia Saudită sînt puși în fața unui caz extraordinar.

Incredibilul caz are loc o data la 500 000 de sarcini, dar, de obicei, ambii fetuși mor înainte de naștere.

Fenomenul se numește „fetus în fetus” și este vorba despre un em-brion care nu se prinde de uterul mamei și își găsește alt loc pentru a se dezvolta.

Avînd în vedere că religia interzice avortul, medicii nu știu cum să procedeze.



FONDATORI:
Universitatea de Stat din Moldova,
Uniunea Juriștilor din Moldova

Redactor-șef:
Gheorghe AVORNIC

Reporteri: Irina BUREA,
Stelina CIOBANU, Lilia STRÎMBANU,
Laura DUMBRAVĂ
Jurist: Vitalie MODRÎNGĂ
Redactor-stilizator: Gheorghe CHIRIȚĂ
Machetator: Maria BONDARI
Contabila: Maria JOSANU

Adresa redacției:
MD 2009, Chișinău, str. A. Mateevici, 60,
bir. 222. Pentru vizitatori: intrarea din
str. Bănulescu-Bodoni. Tel.: 57-77-52. Fax: 57-76-90.
DREPTUL • Date bancare: c/d 222472202641.
BC Banca Socială.
BIC: BSOCMD 2x722. c/f 37934018.

Punctul de vedere al autorilor materialelor
publicate nu reflectă neapărat opinia redacției.
Redacția nu corespundează cu cititorii,
materialele autorilor nu se recenzează și nu se restituie.
Tiparul executat la tipografia „Prag-3”.
Indice – 21596
Tiraj 4600
Com. 262